



**Congregación Nuestra Señora de la Caridad del Buen Pastor**  
Somos una ONG con estatus consultivo en ECOSOC (Consejo Económico y Social) de Naciones Unidas  
**Oficina Regional de Justicia y Paz para América Latina y el Caribe**

## Informe 3ra. parte (b)

## Conferencia Rio+20

### Conferencia de Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible Rio+20

La Cumbre Oficial tuvo lugar en Riocentro, este fue el escenario de intensas negociaciones para lograr consenso entre el G-20 (países desarrollados) y el G-77 (países en desarrollo), se denominan G-77 aunque aproximadamente son 132 países que aglutinan a los países de economías emergentes y pobres.

### La Cúpula de los Pueblos Rio+20

La Cumbre de los Pueblos por Justicia Social y Ambiental, tuvo lugar en Aterro do Flamengo, un evento organizado por la Sociedad Civil Global paralelamente a la Conferencia de las Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible.

Estaba estructurada en tres ejes: a) la denuncia de las causas estructurales de la crisis, las falsas soluciones, las nuevas formas de acumulación del capital; b) el impulso a soluciones como la economía solidaria, la agroecología, y paradigmas alternativos como el Buen Vivir y la construcción de una agenda colectiva más allá de Rio+20<sup>1</sup>.

En ambos lugares habían Eventos Paralelos, donde se reflexionaba los temas de Desarrollo Sostenible y se compartían “buenas prácticas” con enfoques diferentes, también se realizaban redes entre las ONG para declaraciones y cooperaciones.

#### I. Principales diferencia en las negociaciones al Documento Cero.

Para los países desarrollados la economía verde representaba una “herramienta fundamental” para alcanzar el desarrollo sostenible, en cambio para los países en desarrollo dijeron que muchos países “ni siquiera sabían qué era la economía verde y nunca usaron antes este tipo de herramienta”.

El G-20 quería un mapa de ruta con objetivos y metas para ser adoptado en la cumbre, el G-77 por su parte pretendía restringir el texto de la economía verde a principios amplios y acercarlo al desarrollo sostenible. Los países establecieron “objetivos de desarrollo sostenible” que en cierta forma sería la alternativa al mapa de ruta de la economía verde. El G-77 se sintió más cómodo con esto porque ya habían acuerdos en torno al desarrollo sostenible<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> <http://cupuladospovos.org.br/es/lo-que-es/>

<sup>2</sup> Khnor Martin. Temas candentes en Rio+20. 10 abril 2012.

El G-77 planteaba que el Principio de Responsabilidad Común pero Diferenciada tenía que continuar. Este Principio es el compromiso de pago de los países desarrollados a través de transferencia de tecnología y apoyo financiero a los países en desarrollo como compensación por las emisiones de gases que crean el efecto invernadero del calentamiento global, sin embargo el G-20 no lo ha cumplido y en estas negociaciones lo querían eliminar.

Otro debate en relación de la propuesta del G-20 para la creación de un Consejo sobre Desarrollo Sostenible o la propuesta del G-77 que consistió en la creación un Foro Político de Alto Nivel como una nueva arquitectura internacional para el desarrollo sostenible en Naciones Unidas<sup>3</sup>.

Se discutió también cuáles tendrían que ser los “principios y características” que “deberían guiar” a los objetivos de desarrollo sostenible, los “derechos humanos al agua potable seguro y limpia y el saneamiento”, el “acceso a los servicios modernos de energía”, y al “derecho de todos al acceso a alimentación segura y nutritiva, consistente con el derechos fundamental universal a no tener hambre” muchos países desarrollados se opusieron a mencionarlos como derechos humanos a pesar de los acuerdo alcanzados en resoluciones de Naciones Unidas. <sup>4</sup>

Otras áreas de conflicto durante las negociaciones incluyeron la cuestión de equidad, los patrones de consumo y producción, la justicia social (en relación la extracción de recursos de los países en desarrollos), el comercio y la transferencia de tecnologías<sup>5</sup>.

## II. Principales temas desarrollados durante los Eventos Paralelos

En muchos eventos se abordó el tema de la economía verde como el proceso de mercantilización de los bienes comunes, como la nueva forma de expansión del capitalismo. Ya que la causa estructural de estas crisis es el patrón civilizatorio capitalista y productivista dominante, porque no es posible “resolver” estas múltiples crisis partiendo de las mismas lógicas mercantiles y patrones científicos/tecnológicos y productivos que han conducido a la crisis actual que enfrenta la humanidad<sup>6</sup>. La economía verde aparece como un caballo de Troya que con apariencia ecológica lleva adentro los ya conocidos elementos destructores que estamos sufriendo. Es una propuesta del capitalismo en defensa de sí mismo<sup>7</sup>.

Se criticó el modelo de desarrollo económico, porque tanto las democracias capitalistas como los marxismos, ambos tuvieron un punto de coincidencia, total ya que basaron su desarrollo económico sobre una premisa falsa: que los bienes de la naturaleza pueden ser explotados por el hombre en forma infinita y que una vez sobre explotados, la naturaleza se ocuparía del reciclado y devolverlos al circuito. Por caminos y formas diferentes, unos aplicando el control extremo y los otros la libertad de mercado casi absoluta, ambos sistemas fracasaron en su descontrol en los métodos de crecimiento basados en la sobre explotación de los bienes naturales. Estamos frente a un momento crítico en la humanidad donde se hace necesario un cambio radical de Paradigma y proponían re-conceptualizar, rediseñar y reestructurar<sup>8</sup>.

---

<sup>3</sup> Khnor Martin. Una nueva arquitectura internacional para el desarrollo sostenible. 19 mayo 2012.

<sup>4</sup> Red del Tercer Mundo y Social Watch. Hacia Rio+20. El futuro que queremos está aún entre corchetes. 18 mayo 2012.

<sup>5</sup> Red del Tercer Mundo y Social Watch. Hacia Rio+20. El futuro que queremos está aún entre corchetes. 18 mayo 2012

<sup>6</sup> Campaña no a la economía verde. Foro Social Temático. La economía verde una nueva fase de expansión capitalista. 3 Junio 2012.

<sup>7</sup> Observatorio laboral ambiental. Otro capitalismo es posible? Pasos hacia la economía verde. 13 noviembre 2011.

<sup>8</sup> Tibaldi, Susana. Pobreza y cambio climático tiene un solo cambio posible de salida: encontrar un nuevo paradigma. 15 de febrero 2012.

Para los defensores de la economía verde, los objetivos de este modelo constituyen: mejorar el bienestar humano, reducir las emisiones de carbono, utilizar los recursos de forma eficiente, ser socialmente influyente, aumentar los ingresos y la creación de empleo, la inversión pública y privada destinada a reducir las emisiones de carbono y la contaminación, promover la eficiencia energética así como el uso de los recursos y evitar la pérdida de diversidad biológica y de servicios de los eco-sistemas. Todo esto se logrará por el aumento de inversiones públicas y privadas en sectores verdes, es decir en aquellos sectores económicos que en su labor puedan reducir los riesgos ambientales y la escasez de recursos, el desarrollo de políticas y reformas que fomenten esas inversiones, provean un marco jurídico para su funcionamiento y establezcan incentivos de mercados para su creación. En este sentido están involucrados los gobiernos nacionales, locales así como organismos internacionales, ya que dichas inversiones generaran nuevas posibilidades para impulsar procesos de reingeniería de negocios, infraestructura e instituciones. La aplicación de este modelo implica un proceso de transición, y para la creación de riqueza se ha seguido un modelo de economía marrón que no aborda problemas como la marginalización social y el agotamiento de los recursos naturales, por lo tanto la sostenibilidad sigue siendo un objetivo vital a largo plazo y para alcanzarlos es necesario enverdecer la economía<sup>9</sup>.

El modelo de Desarrollo Sostenible o Sustentable, fue discutido ampliamente por que incorpora la variable ambiental y la disponibilidad de recursos naturales a largo plazo, no como una responsabilidad ética, sino como parte de una estrategia de aseguramiento del crecimiento futuro. En palabras del Ing. Agrónomo de la Universidad de Chile es una trampa semántica<sup>10</sup>. En palabras de Leonardo Boff, “la sostenibilidad no puede reducirse al desarrollo económico existente porque que tiene una lógica contraria a la sostenibilidad. El crecimiento económico se rige por la linealidad, el crecimiento ilimitado que implica explotación de la naturaleza y creación de desigualdad, en cambio la sostenibilidad es circular envuelve a todos los seres en relaciones interdependientes y de inclusión, de manera que todos pueden y deben convivir y co-evolucionar. Y el cuidado es una constante cosmológica”.

Organizaciones de la sociedad civil en todo el mundo alertaban sobre la “influencia de grandes corporaciones y grupos de presión empresarial” dentro de la ONU. La declaración de sociedad civil reclama a la ONU y a los países que la integran “resistir a la presión corporativa para dar a las empresas una posición privilegiada en negociaciones” multilaterales y que los representantes de empresas no fuesen parte de delegaciones nacionales” en deliberaciones de la ONU<sup>11</sup>.

Los Grupos Principales expresaban su preocupación por la exclusión del proceso formal de negociación al borrador inicial, no se les había permitido presentar propuestas o hacer declaraciones como asistentes a las reuniones<sup>12</sup>.

---

<sup>9</sup> Herrán Claudia. El camino hacia una economía verde. Friedrich Ebert Stiftung. 2012. <http://www.fes-energiayclima.org/>

<sup>10</sup> Semántica se refiere al significado o interpretación de las palabras, expresiones y signos.  
<http://es.wikipedia.org/wiki/Semantica>.

<sup>11</sup> Social Watch. ONG de la Sociedad Civil alertan en víspera de Rio+20. 5 mayo 2012.

<sup>12</sup> Colectivo de ONG de la Sociedad Civil. Carta al Secretario de la Conferencia, Secretario de ONU y Estados Miembros. 26 Marzo 2012

Otro intenso debate entre los eventos de la sociedad civil, era cómo encontrar equilibrio entre políticas de desarrollo y crecimiento económico (que incluye industrialización, tecnologías innovadoras y nuevas formas de extracción de las riquezas naturales) y esa doble dimensión que articula la sustentabilidad ambiental con los derechos de los pueblos indígenas a continuar con sus estilos de vida, formas productivas e identidades culturales que en más de una ocasión chocan con la lógica del desarrollo<sup>13</sup>.

Las crisis que enfrenta la humanidad es la crisis de un modelo global de sociedad<sup>14</sup>.

Se discutió ampliamente la propuesta de Economía Solidaria, el movimiento de la economía solidaria presentó proyectos verdaderamente democráticos de respeto a los derechos de las personas, el trabajo, derechos cívicos, la diversidad de culturas y los derechos de la naturaleza para el buen vivir de las poblaciones<sup>15</sup>.

Se habló también de la necesidad de una transición gradual entre una civilización antropocéntrica (centrada en el hombre) y una civilización biocéntrica (centrada en la vida), que implica el reconocimiento de los derechos de la Naturaleza y la redefinición del buen vivir y de la prosperidad de modo que no dependan del crecimiento económico infinito<sup>16</sup>.

Se discutió la necesidad de educación ambiental con enfoque holístico para una sociedad sustentable equitativa, tendría que ser un proceso de aprendizaje permanente, basado en el respeto por todas las formas de vida. Esto requiere responsabilidad individual, colectiva a nivel local, nacional e internacional<sup>17</sup>.

### III. Conferencia de Naciones Unidas sobre Desarrollo Sostenible 20-22 Junio 2012.

La Conferencia de las Naciones Unidas sobre el Desarrollo Sostenible Rio+20 comenzó el 20 de junio de 2012 reuniendo a 191 Estados Miembros y observadores, alrededor de 10,000 representantes de grupos principales y más de 30,000 parlamentarios, alcaldes, responsables de la ONU, etc. ) El documento final "El futuro que queremos" fue adoptado oficialmente por los Estados Miembros durante el cierre de la Conferencia el 22 de junio 2012.

En la sesión de apertura oficial, en su discurso de apertura el Secretario General de la ONU Ban Ki-moon afirmó que "la conferencia no es un fin, sino un principio".

Refiriéndose al documento final El Futuro que queremos, el Sr. Sha Zukang, Secretario General de la Conferencia Rio+20 dijo "que si las acciones que contiene el documento son implementadas y se le brinda seguimiento marcará una diferencia y será posible un cambio positivo mundial.

Los Grupo Principales tuvieron oportunidad de exponer sus declaraciones:

- a) Mujeres: lamentó la falta de compromisos sobre los derechos sexuales y reproductivos y deploró el rechazo de crear un alto comisionado para las futuras generaciones.

---

<sup>13</sup> Ricardo Forster. La minería, la invención democrática y el desarrollo sustentable. 16 febrero 2012

<sup>14</sup> Attac Genevieve Azam. Finanzas y economía equitativa sustentable y solidaria. 22 de enero 2012.

<sup>15</sup> Red Intercontinental de promoción de la Economía Solidaria. La Economía que necesitamos: Declaración. 2 agosto 2012.

<sup>16</sup> Ramonet, Ignacio. Los retos de Rio+20. 2 Junio 2012.

<sup>17</sup> Equipo Editorial Portal Rio+20. Tratado sobre educación ambiental para sociedades sustentables y responsabilidad global. 1 agosto 2011.

- b) Juventud: destacó el vacío de los compromisos del texto negociado, incluyendo el reconocimiento de las fronteras planetarias, el derecho a la alimentación, al agua, la salud y un alto comisionado para la juventud.
- c) Pueblos Indígenas: subrayaron la necesidad de volver hacia una armonía con la naturaleza y un llamado para un nuevo paradigma de bien estar.
- d) ONG: se quejó de la falta de referencia a las capacidades de la Tierra.
- e) Autoridades locales subrayaron la urgencia de una nueva agenda urbana, cohesión territorial y regional.
- f) Trabajadores y sindicatos se concentró sobre la importancia de los empleos verdes, el trabajo decente y la protección social.
- g) Empresas y la industria pidió a los gobiernos desarrollar los marcos políticos que permitan un desarrollo verde inclusiva.
- h) Comunidad científica y tecnológica hizo un llamado al reconocimiento del rol ejercido en la toma de decisiones.
- i) Agricultores: subrayó la necesidad de hacer de la seguridad alimentaria una prioridad para llegar a un desarrollo sostenible.

Durante la segunda reunión el Secretario de Naciones Unidas Ban Ki-moo reafirmó que “la Conferencia Rio+20 brindaba la oportunidad única de fijar un nuevo objetivo que equilibre los imperativos de crecimiento y desarrollo económico con los dimensiones sociales y ambientales de la prosperidad sostenible y el bien estar humano” advirtió que “el tiempo nos falta. No tenemos el lujo de diferir las decisiones importantes”.

Brindaron sus declaraciones los funcionarios de la ONU y cada Miembro de Estado. La mayoría del G-77 más China insistió de la importancia del Principio de Responsabilidad Común pero Diferenciada y la necesidad de tomar en consideración los diferentes ángulos y prioridades nacionales del desarrollo. La economía verde fue considerada por algunos y rechazada por otros. señalaron la necesidad de concentrarse en buscar un cambio en los patrones de producción y consumo. Representantes del G-20 prometieron brindar asistencia oficial para el desarrollo para un crecimiento verde, fondos para los proyectos del Programa de Naciones Unidas al Medio Ambiente con objetivos a reforzar las capacidades de los países en desarrollo y para tratar el cambio climático y a la iniciativa de energía sostenible para todos y otros anunciaron sus asociaciones para la promoción de financiamiento a proyectos de energía.

Se realizaron mesas redondas de alto nivel paralelamente a la conferencia y trataron el tema “El camino a seguir para la implementación de los resultados esperados de la Conferencia de Rio+20, estaban integradas por representantes de Jefes de Estado o de Gobierno, ministros, representantes de entidades de Naciones Unidas, representantes de Grupos Principales, Organizadores Intergubernamentales, de organizaciones regionales y ganadores de Premio Nobel<sup>18</sup>.

Hubo también un evento de alto nivel organizado por ONU-MUJERES y el gobierno de Brasil, en el que las Mujeres Jefas de Estado y de Gobierno firmaron un Llamado a la Acción con recomendaciones concretas, en el que instaron a los gobiernos, la sociedad civil y el sector privado sobre políticas para la integración de la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres en todos los marcos de desarrollo sostenible<sup>19</sup>.

---

<sup>18</sup> UN-GLS. Equipo Editorial. Rio+20 se termina, ¿Ahora el trabajo comienza!. 7 julio 2012.

<sup>19</sup> NU-MUJERES. Mujeres líderes reunidas en Rio+20 llaman a la acción para priorizar la igualdad de género para el alcanzar desarrollo sostenible. ONU Mujeres y Río+20: <http://j.mp/onumujeresrio>. Transmisión en vivo del evento: [www.onumujeres.org](http://www.onumujeres.org).

Durante la sesión de cierre de la conferencia el Secretario de UN y la Presidenta Dilma Rousseff señalaron que Rio+20 hace parte de un proceso global para el desarrollo sostenible. La presidenta Dilma Rousseff “agradeció a la sociedad civil por su movilización y reconoció que el documento refleja un consenso de partes al proceso para redoblar los esfuerzos para el futuro que queremos”.

#### IV Los Principales Puntos del Documento Final “ El Futuro que Queremos “

1. Erradicación de la Pobreza como desafío global y condición para alcanzar el desarrollo sostenible.
2. Creación de un Foro Político de Alto Nivel para el Desarrollo Sostenible en el ámbito de las Naciones Unidas que en el futuro reemplazará al Consejo de Desarrollo Sostenible creado en la Cumbre de Rio en 1992.
3. El documento aprueba la adopción de una lista de Objetivos de Desarrollo Sostenible que será definida por una Comisión a ser formada en la próxima Asamblea General de la ONU y que presentará sus conclusiones en la cita siguiente del año 2013. Las metas deberán ser perseguidas a partir del año 2015 cuando finaliza el plazo de implementación de los Objetivos del Milenio y hasta el 2030.
4. Los Mecanismos de Implementación. Ante la ausencia de compromisos de los países para financiar los Objetivos del Desarrollo Sostenible, la cumbre anunció la creación de otra Comisión de 30 miembros que buscará definir mecanismos de financiamiento y de transferencia tecnológica para implementar la transición hacia la economía verde. Dicha comisión será nominada en la próxima Asamblea General de la ONU y tiene plazo hasta el 2014 para presentar sus conclusiones.
5. El Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente PNUMA, tendrá una fuente de financiamiento estable a través del presupuesto de la ONU, en lugar de financiarse sólo con aportes voluntarios como hasta ahora.
6. El documento aprueba un plan de diez años para modificar los actuales patrones de Producción y Consumo y adoptar un modelo sostenible.
7. Propone abandonar el Índice de Medición de Desarrollo PIB (Producto Interno Bruto) por un nuevo índice que tome en cuenta los criterios de desarrollo social y protección ambiental.
8. Los 193 países aceptaron adoptar el concepto de economía verde.
9. Se reafirmaron los Principios adoptados en la Cumbre de la Tierra en Rio 1992 especialmente el de Responsabilidades Comunes pero Diferenciadas<sup>20</sup>.

#### IV. Reacciones ante el Documento Final El Futuro que Queremos

Para muchos representantes ONG el documento fue un fracaso: representante de Greenpeace lo calificó de “patético y una traición”, el director de World Wildlife Fund –WWF “tras una madrugada de negociaciones, los diplomáticos decepcionaron al mundo”, para el representante de High Seas Alliance “el texto de los océanos fue empeorado en relación al borrador”, el portavoz de Oxfam lamentó que Rio+20 debería ser un punto de cambio y no hay señal de ello”<sup>21</sup>.

---

<sup>20</sup> [http://tn.com.ar/internacional/rio-20-se-conocio-el-documento-final\\_100220](http://tn.com.ar/internacional/rio-20-se-conocio-el-documento-final_100220) 22 junio 2012

<sup>21</sup> <http://spanish.peopledaily.com.cn/31617/7851833.html> 19 Junio 2012

El movimiento social global de Cúpula de los Pueblos en su declaración motivaba a construir convergencias para seguir luchando, resistiendo y avanzando contra el sistema capitalista y sus viejas y renovadas formas de reproducción. ¡De pie continuamos la lucha!

También hubieron reacciones un poco más optimistas declarando que no todo está perdido ya que hubieron razones para hacer una evaluación más positiva, como el de un resultado concertado, cada vez más raro en reuniones multilaterales de alto nivel ,en segundo lugar aunque escasamente se logró reafirmar los entendimientos previos sobre desarrollo sostenible, se mantuvieron las bases de una cooperación internacional y por último se encargó a los diplomáticos y funcionarios de todos los países seguir negociando y presentar dentro de uno o dos años soluciones para asistencia financiera y tecnológica y la creación de un foro político de alto nivel sobre desarrollo sostenible y fortalecer las instituciones dedicadas al desarrollo sostenible y al medio ambiente, examinar la posibilidad de proporcionar recursos financieros y tecnologías a los países en desarrollo y a establecer nuevos objetivos de desarrollo sostenible. Rio +20 tampoco ha sido el fracaso que unos dicen que fue<sup>22</sup>.

Informe elaborado por  
Marta Iris López Castillo  
Designada Regional América Latina y el Caribe  
Santiago, Chile  
12 Septiembre 2012.

---

<sup>22</sup> Knor, Martin. Rio+20 no todo esta perdido. 4 agosto 2012.